



Oblasťný stolnotenisový zväz Humenné
Osloboditeľov 3
066 01 Humenné

VEC:

pripomienky k návrhu stanov ObSTZ Humenné

ŠKST Humenné ako účastníkom oblastnej súťaže riadenej ObSTZ Humenné na základe výzvy zverejnenej na stránke vsstz.sk ako aj pinec.sk podáva vecné pripomienky k návrhu nových Stanov ObSTZ. Po preštudovaní návrhu stanov konštatujeme, že viaceré ustanovenie návrhu sú:

- v rozpore s predpismi SSTZ, VsSTZ ako aj ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi
- vo vzájomnom logickom a obsahovom rozpore

1. Nesúlad návrhu Stanov ObSTZ s predpismi SSTZ a všeobecne záväznými predpismi

V čl. 1 bod 4 návrhu stanov je uvedené: "ObSTZ je členom Slovenského stolnotenisového zväzu (ďalej SSTZ) v Bratislave." Týmto sa teda ObSTZ hlási k členstvu v oficiálnom stolnotenisovom hnutí, v čl. 1 bod 2 sa ObSTZ hlási k tomu, že bude dodržiavať okrem iného aj predpisy SSTZ.

Podľa Článku 4 bod 1. stanov SSTZ, Kluby, oddiely, oblastné, okresné, regionálne výbory SSTZ a iné právnické osoby (združenia športovcov, trénerov, rozhodcov a pod.), ktoré sa chcú podieľať na športovej činnosti v rámci SSTZ, musia byť členmi SSTZ. Podľa článku 4 bod 2 stanov SSTZ, Predpisy a rozhodnutia osôb uvedených v odseku 1 musia byť v súlade s právnym poriadkom, predpismi SSTZ a predpismi ITTF a ETTU.

Podľa článku 7 bod 1 stanov SSTZ, Členstvo v SSTZ je dobrovoľné. Podľa článku 7 bod 2 stanov SSTZ, Členstvom v SSTZ, člen SSTZ prejavuje súhlas a vôľu podriaďovať sa platným pravidlám stolnotenisového hnutia, ktoré sú vyjadrené v predpisoch SSTZ, ITTF a ETTU, ako aj rozhodnutiam ich orgánov vydaným v súlade s nimi.

1.1. Nesúlad návrhu stanov vo veciach registrácie hráčov

Berúc do úvahy navrhované ustanovenie stanov ObSTZ v čl. 1 bod 4 ako aj na iných miestach, na ktorých sa ObSTZ hlási k príslušnosti k oficiálnemu hnutiu je možné následne konštatovať nesúlad návrhu stanov s predpismi SSTZ týkajúce sa registrácie hráčov /priamo v stanovách je napr. uvedené, že hráč môže hrať súťaž ObSTZ ako oficiálnu súťaž len na súpiske alebo evidenciu ObSTZ/, a to najmä z týchto dôvodov:

Podľa bodu 2.1.1. registračného poriadku SSTZ:

Športovec, ktorý sa chce zúčastniť súťaží v stolnom tenise, musí byť registrovaný podľa tohto registračného poriadku. Registrácia je podmienkou účasti vo všetkých majstrovských súťažiach organizovaných Slovenským stolnotenisovým zväzom (ďalej len SSTZ) na rôznych úrovniach, resp. inými organizáciami dobrovoľne združenými v SSTZ. /rozumej aj súťažami ObSTZ/



Podľa bodu 2.1.2. registračného poriadku SSTZ:

Registráciu hráčov na Slovensku vykonáva výlučne sekretariát SSTZ /teda nie sekretariát ObSTZ/.

Podľa bodu 2.1.3. registračného poriadku SSTZ :

Hráč stolného tenisu môže byť registrovaný len za jeden oddiel - klub a vlastniť len jeden registračný preukaz. /RP nie sú biele kartičky ObSTZ, pozn./

Podľa bodu 2.3.1. registračného poriadku SSTZ:

Registračný preukaz je povinným športovo - technickým dokladom pre účasť v súťažiach ST /teda aj pre súťaže ObSTZ, pozn./

Podľa bodu 2.4.1. registračného poriadku SSTZ:

Riadne vyplnené tlačivá "Prihláška k registrácii" a "Registračný preukaz športovca v stolnom tenise" spolu s dokladom o zaplatení poplatku za registráciu hráča zašle oddiel-klub doporučenou poštou na sekretariát SSTZ. /nie na sekretariát ObSTZ, pozn. /

Podľa čl. 2.8.4. registračného poriadku SSTZ:

SSTZ vráti jednu tretinu vybraných prostriedkov z registrácie na jednotlivé kraje podľa počtu novoregistrovaných hráčov resp. pri obnovení registračného preukazu z daného kraja. Uvedené preúčtovanie finančných prostriedkov sa uskutoční jedenkrát ročne k 30.6.

pozn. :

- v zmysle predpisov VsSTZ, sú tieto prostriedky vo výške 1/3 vrátených poplatkov za registrácie následne poukazované ObSTZ na ich činnosť.
- keďže predseda ObSTZ Humenné už niekoľko rokov na výzvu predsedu ekonomickej komisie VsSTZ ohľadom predloženia čísla účtu nereaguje a účet nezaslal, ObSTZ sa svojou nečinnosťou diskvalifikoval v prijímaní a následnom čerpaní finančných prostriedkov. Ročne sú to stovky eur, ktoré mohli byť použité na rozvoj stolného tenisu v oblasti, teda spätne aj na rozvoj a podporu samotnej oblastnej súťaže /inak sú tieto prostriedky zasielané priamo na účty klubov/.

Podľa bodu 4.1.5.2.7 Súťažného poriadku SSTZ:

REGISTRAČNÝ PREUKAZ Registračný preukaz je športovo technickým dokladom pre účasť v súťažiach dospelých, dorastu a žiactva. Je platný len riadne vyplnený a potvrdený Slovenským stolnotenisovým zväzom. Podrobné ustanovenia o registračných preukazoch sú v kapitolách 2.3. a 3

1.2. Absencia stanovenia výšky členského príspevku

V Čl. 4 bod 2 návrhu stanov je uvedené, že Každý člen má okrem iného aj povinnosť platiť členský príspevok v stanovenom termíne a výške. Keďže členom je podľa návrhu stanov – klub, hráč, rozhodca, funkcionár, iná osoba, navrhujeme, aby tak zásadnú otázku /výška členského pre jednotlivé subjekty/ riešila priamo konferencia ako najvyšší orgán, teda aby bola napr. vopred známa na prerokovanie aj výška členského pre jednotlivých členov. Zároveň návrh stanov neobsahuje žiadnu sankciu za neplatenie členského, čím sa táto povinnosť stáva nevynútiteľnou.

1.3. Nesúlads návrhu stanov ObSTZ so zákonom o športe /ZoŠ/

Podľa § 8 ods. 1 ZoŠ športovou organizáciou je právnická osoba, ktorej predmetom činnosti alebo cieľom činnosti je športová činnosť; športovou organizáciou nie je orgán verejnej správy. Podľa § 8 ods. 2 ZoŠ športová organizácia sa povinne zapisuje do registra právnických osôb v športe.



/ObSTZ je športová organizácia v zmysle ZoŠ, pozn./

ObSTZ ako športová organizácia je napr. v zmysle ZoŠ povinná. :

- zabezpečiť vo svojej pôsobnosti dodržiavanie pravidiel Svetového antidopingového programu, opatrení proti manipulácii priebehu a výsledkov súťaží a iných opatrení proti negatívnym javom v športe vyplývajúcich z medzinárodných predpisov a rozhodnutí a
- upraviť vo svojich predpisoch negatívne javy podľa písmena a) ako závažné disciplinárne previnenia.

Na tomto mieste je možné konštatovať, že návrh stanov ObSTZ tieto skutočnosti žiadnym spôsobom nezohľadňuje. Ak bude do budúca mať ObSTZ ešte aj napr. záujem prijať finančné prostriedky z verejných zdrojov či sponzorského podľa ZoŠ bude musieť splniť množstvo ďalších predpisov a podmienok, na čo stanovy nereagujú. Týka sa to najmä hospodárenia, kontroly atď. ObSTZ má teda ako športová organizácia v zmysle ZoŠ aj množstvo ďalších zákonných povinností, a to aj hrozbou sankcií, na čo tento návrh stanov nereflektuje.

1.4. V Čl. 2 bod 2 písm. b) – výlučná pôsobnosť ObSTZ pri vydávaní predpisov

ObSTZ nemôže mať „výlučnú“ pôsobnosť pri vydávaní predpisov ...“vydáva a schvaľuje predpisy pre činnosť zväzu“, nakoľko tu musí rešpektovať pri tvorbe svojich predpisov aj predpisy SSTZ či VsSTZ, čo však zo znenia návrhu stanov nevyplýva. Výlučnosťou v tejto oblasti by tak došlo k popretiu hierarchie vyšších právnych predpisov.

2. Niektoré logické rozpory navrhovaného znenia stanov

Čl. 6 bod 1 – členovia /hlasovacie práva/

V zmysle navrhovaného znenia sú členovia ObSTZ zástupcovia klubov, ktoré majú zastúpenie v súťažiach riadených ObSTZ, VsSTZ a SSTZ. V zmysle navrhovaného znenia čl. 4 bod 1 písm. a/ má člen právo voliť a byť volený do orgánov ObSTZ. Logicky z toho teda vyplýva, že do orgánov môže byť volený aj člen – klub, ktorý hráva súťaže SSTZ, ale nehrá pri tom súťaže ObSTZ, čo je OK.

Na druhej strane sú však následne v logickom rozpore ustanovenie čl. 4 bod 1 písm. a/ a čl. 6 bod 1 s ustanovením čl. 6 bod 2 v zmysle ktorého Delegát má toľko hlasov, koľko mužstiev má daný klub v súťažiach dospelých riadených ObSTZ. Môže nastať aj situácia, že delegátom bude zástupca extraligy, ktorý nemá družstvo v ObSTZ, v zmysle navrhovaného znenia, by teda napr. nemohol voliť, lebo by nemal hlasovacie práva, čo je rozpor s bodom čl. 4 bod 1 písm. a/.

Návrh stanov preto skryto operuje s delegátmi „s“ a „bez“ hlasovacieho práva, čo je výrazne zmätočné. Otázkou je aj to, či delegáta bez hlasovacieho práva možno považovať za delegáta....

To je potom navyše aj v rozpore s navrhovaným znením Čl. 7 bod 2, podľa ktorého majú právo voliť a byť volení všetci delegáti konferencie, teda nie len delegáti ako zástupcovia ObSTZ, ale aj delegáti ako zástupcovia VsSTZ a SSTZ.

Návrh stanov zohľadňuje hlasovacie práva len pre delegátov, ktorí majú zastúpenie v súťažiach dospelých. Je zjavné, že ObSTZ sa dlhodobo nijako nepodieľa na rozvoji mládežníckych súťaží v riadiacej pôsobnosti ObSTZ. Svedčia o tom napr. aj nesplnené úlohy z poslednej konferencie ObSTZ, keď jednou z priorít bolo vytvorenie dlhodobej súťaže žiakov v oblasti. Ani po uplynutí



piatich rokov sa však táto priorita nezrealizovala ani náznakom. Otázkou preto je aj to, či do budúcnosti nie je v počte hlasovacích práv zohľadňovať aj počty mládeže v kluboch v oblastných súťažiach, obdobne ako je to má nastavené vo VsSTZ. Nepredpokladáme, že cieľom ObSTZ je posilňovať pozície „veteránskych“ klubov, ale práve naopak.

3. Ďalšie návrhy na úpravu navrhovaného znenia stanov ObSTZ

Čl. 5 bod 2 – aktív ako poradný orgán ObSTZ

Vzhľadom na povinnosť zvolávať konferenciu ako najvyšší orgán športovej organizácie každoročne a vyhotovovať z toho zasadnutia zápisnicu s príslušnými náležitosťami, sa javí aktív ako nadbytočný orgán, keďže záležitosti sa môžu prebrať každý rok na konferencii ako jej súčasť. Potreba aktívu je preto na zväžení klubov.

Čl. 6 bod 1 – zvolanie konferencie raz za štyri roky - nepostačujúce

Vzhľadom na vyššie uvedené / povinnosť zvolávať konferenciu ako najvyššieho orgánu športovej organizácie každoročne / sa javí navrhované znenie stanov ako nesprávne.

Čl. 6 bod 3. - termín a program konferencie

Navrhujeme doplniť aj spôsob oznámenia, napr. na oficiálnej webovej stránke ObSTZ, či napr. štatutárnym zástupcom klubov, atď....

Čl. 6 bod 6 písm. c/ - rozpor s predpismi VSSTZ

Delegátom konferencie VsSTZ je automaticky zástupca oblastného zväzu, textácia „volí delegátov“ je teda v rozpore s predpismi VsSTZ, môže voliť „delegáta“ prípadne náhradníka, keďže je zjavné, že konferencie VsSTZ zúčastní len jeden delegát ObSTZ.

Čl. 6 bod 6 písm. b/ + čl. 10 bod 1– voľba, zloženie kontrolnej komisie – zákonný a logický nesúlad

Kontrolná komisia v zložení dvoch členov sa javí ako logický nezmysel. Po prvé komisiu nemôžu tvoriť dvaja, a po druhé ak sa rozhodnú hlasovať rozdielne, nikdy nedospejú k rozhodnutiu. Ak však napr. predseda KK bude mať hlas rozhodujúci /to ale stanovy neupravujú/, ďalší člen je len štatista. Navyše podľa zákona o športe musí byť funkčné obdobie člena kontrolného orgánu vždy o minimálne rok dlhšie ako členov výkonných orgánov, čo v návrhu uvedené nie je. Nakoľko ObSTZ nie je veľká športová organizácia, je otázkou či by nepostačoval ako kontrolný orgán len jeden kontrolór.

Čl. 6 bod 6 písm. d/ – navrhuje zástupcu do komisií VsSTZ – nesúlad s predpismi VsSTZ

Oprávnenie ObSTZ navrhovať členov do komisií VsSTZ Oblastnému zväzu neprináleží. To riešia predpisy VsSTZ a podľa predpisov VsSTZ Oblastný zväz takéto oprávnenie nemá.

Čl. 7 bod 1 – rokovací a volebný poriadok ObSTZ – príprava dokumentov

Keďže boli na pripomienky dané nové stanovy predpokladáme, že sa uskutoční aj konferencia ObSTZ Humenné. Z tohto dôvodu by preto asi bolo vhodné súčasne zverejniť aj návrh rokovacieho a volebného poriadku tak, aby sa mohol tiež od pripomienkovať.

Čl. 9 bod 10 – funkčné obdobie členov VV

Napr. je určite vhodné vedieť, či v zmysle návrhu stanov sa budú voliť 3 či 4 či 5 členovia VV, keďže predpokladáme, že konferencia bude aj volebná, nakoľko posledná sa uskutočnila pravdepodobne



ešte v roku 2013 a súčasný ObSTZ tak už nadsluhuje takmer rok navyše oproti zvolenému mandátu na 4 roky. Tiež sa preto javí ako vhodné napr. upraviť v stanovách do kedy je povinnosť zvolať konferenciu tak, aby funkčné obdobie dosluhujúcich členov VV bezprostredne nadväzovalo na voľbu nových a nevyvolával sa stav právnej neistoty /skúsenosť z doterajšej praxe riadenia ObSTZ/.

Čl. 9 písm. 7 – absencia spôsobu voľby členov komisií

Zo znenia stanov nie je zrejmé ako sa budú voliť alebo schvaľovať, či ustanovovať členovia jednotlivých komisií.

Čl. 9 písm. 7 – absencia orgánu na riešenie sporov

Zo znenia stanov je zrejmé, že komisie budú len tri a absentuje napr. disciplinárna komisia. Otázkou je, kto, resp. aký orgán bude riešiť prípadné spory v súťaži, prípadne prehrešky hráčov, klubov atď.

Čl. 13 bod 3 – povinnosti, ktoré ObSTZ vyžaduje od VsSTZ

ObSTZ nie je oprávnený „vyžadovať“ podklady od VsSTZ, takú povinnosť ani VsSTZ nemá žiadnym predpisom uloženú. Všetky informácie týkajúce sa podmienok štartov v regionálnych súťažiach /2. až 4. liga/, sú v čas a v súlade s právnymi predpismi ako aj predpismi SSTZ uverejnené spôsobom obvyklým. ObSTZ si kedykoľvek môže naštudovať potrebné informácie z uvedených materiálov alebo kontaktovať napr. príslušného člena orgánu VsSTZ. Súťažný poriadok VsSTZ je zverejnený každoročne dávno pred aktívom klubov ObSTZ.

Článok 15 – majetok SSTZ – nedostatočná úprava

Uvedený článok je nedostatočne rozpracovaný vzhľadom na aktuálnu legislatívu športového práva v súčasnej dobe. Zákon o Dani z príjmov, pozná svoje špecifiká pre neziskový sektor, a rozlišuje napr. medzi daňovými a nedaňovými výdavkami. Pokiaľ napr. nedaňový výdavok nie je uvedený explicitne v stanovách ako príjem, pravdepodobne sa z neho stane výdavok daňový, s následkami s tým spojenými. NO tých aspektov je ďaleko viac, čo je potrebné riešiť. Už vôbec nehovoriac napr. o príjme verejných zdrojov ako 2% atď.

Záver:

Pokiaľ sa ObSTZ rozhodol, že príjme nové znenie stanov, tieto stanovy by už mali reagovať na vývoj a zmeny mimoriadne dynamicky sa rozvíjajúceho legislatívneho prostredia v oblasti športového práva so všetkými svojimi ekonomickými aspektami, na čo však tento text návrhu nereaguje.

Na jednej strane treba rozhodne privítať snahu ObSTZ zrevidovať stanovy, no tiež predpokladáme, že záujmom ObSTZ je do budúcnosti rešpektovať pravidlá oficiálneho stolnotenisového hnutia. Treba tiež poukázať, že, napr. nečinnosť ObSTZ v oblasti práce s mládežou je alarmujúca. Za posledných 30 rokov sa totiž nestalo, aby sa v Humenskej oblasti neuskutočnili MO mládeže /v roku 2018 sa neuskutočnili/. K zmene v tejto oblasti nám preto nepomôžu ani nové stanovy aj keby boli akokoľvek dokonalé.

V Humennom, dňa 16.05.2018

Ing. Anton Pavlotty
predseda klubu
práv. zást.:
JUDr. Daniel Fink, advokát